Выпуск № 3, 2026 · «Пределы вывода: пороги, протоколы и основания норм»

Выпуск целиком одним файлом — 5 позиций: 1 редакционная статья + 4 исследовательские работы. Каждая работа идёт с новой страницы — с плашкой статуса, аннотацией, ключевыми словами и датой.

Издание	PAU Press · электронный журнал Центра направленной самоорганизации
Издающий орган	Научное издание Центра направленной самоорганизации · Classified Research Institute for the Controlled Self-Organization of Complex Systems
Выпуск	№ 3, 2026
Состав	5 позиций: 1 редакционная статья + 4 исследовательские работы
Рецензирование	открытый контур силами Центра
Периодичность	два и более выпуска в год; принятая работа выходит на постоянном адресе по готовности и входит в оглавление открытого выпуска
Идентификатор	внутренний индекс издания PAU-2026-03 · внешнего DOI, ISBN и ISSN нет
Лицензия	CC BY 4.0 · Creative Commons Attribution 4.0 International
Даты	выпуск собран 1 октября 2026, постоянные адреса открыты 30 октября 2026
Адрес выпуска	/institute.html#issue3 · этот файл — /press/pau-2026-03.pdf

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. PAU-2026-03-00 · ED-02 · публикация выпуска
   Что публикует PAU Press и чего не публикует: правило разделения с внешними редакциями
2. PAU-2026-03-01 · W4-C1 · публикация выпуска
   Порог синхронизации для равномерного поля допуска: почему подстановка второго момента занижает требуемую связь ровно в √(6/π) раза
3. PAU-2026-03-02 · G-06 · протокол
   Чувствительность к параметрам и граничные условия спектроскопических эффектов в водно-минеральных системах: заранее объявленный протокол
4. PAU-2026-03-03 · G-07 · публикация выпуска
   Опровержимая рамка для условно-зависимых спектроскопических эффектов в водно-минеральных системах: ограничения, объявленные заранее
5. PAU-2026-03-04 · DOC-01 · публикация выпуска
   Учредительный текст как выводимая система: механизм проверки и его пределы

Что публикует PAU Press и чего не публикует: правило разделения с внешними редакциями

What PAU Press publishes and what it does not: the rule of separation from external journals

жанр · редакционная статья
редакция · 1 октября 2026
языки · RU + EN

АННОТАЦИЯ

Задача этой статьи — назвать вслух правило, без которого собственный журнал вредит собственной науке. У исследовательского центра, у которого есть и свой журнал, и очередь подач во внешние редакции, каждая работа, опубликованная у себя, перестаёт быть подаваемой наружу: для внешней редакции это предшествующая публикация.

Правило, которое Центр принимает и объявляет здесь: свой журнал не конкурирует с внешними редакциями за наши же рукописи. В него идёт то, что наружу не идёт по устройству жанра, — и только это.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

политика издания · разделение с внешними редакциями · двойная публикация · опись занятости рукописей · предрегистрация протокола · открытая рецензия

ПЯТЬ КЛАССОВ, КОТОРЫЕ ПУБЛИКУЕТ PAU PRESS

- жанры, которых внешние дома не берут отдельно: поправка к собственной работе, отрицательный результат собственной проверки, описание меры, которая покраснела, разбор своей ошибки;
- заранее объявленные протоколы: протокол, опубликованный до измерения, — регистрация предсказания с датой и постоянным адресом; публикацию результатов во внешнем доме он не закрывает;
- работы внешних исследователей — основное назначение журнала, ради которого объявлен приём;
- монографии соискателей: выпуск монографии в PAU Press — условие допуска к защите степени Доктора наук DSOT (ступень O7);
- данные, код и материалы, на которые ссылаются работы, — когда они не поместились в приложение внешней рукописи.

ЧЕГО PAU PRESS НЕ ПУБЛИКУЕТ НИКОГДА

- рукопись с живой подачей во внешнюю редакцию — ни в каком виде, включая перевод на другой язык: язык публикации не меняет того, что работа одна;
- рукопись, стоящую в очереди на новый дом после отказа, — отказ освобождает работу от дома, но не от очереди;
- работу, у которой открыт патентный холд: холд запрещает раскрытие, а не площадку, и свой журнал раскрывает ровно так же, как чужой.

ЧЕМ ЭТО ПРАВИЛО ПРОВЕРЯЕТСЯ, А НЕ ОБЕЩАЕТСЯ

Перед каждым выпуском машина прогоняет опись занятости всех рукописей корпуса: свободна · живая подача · очередь дома. Новая позиция с занятым кодом в оглавление не попадает — сборщик выпуска её страницу просто не напишет. Опись собирает дневник подач, а не память редакции, — и это единственный способ, которым правило удерживается дольше одного выпуска.

Что из правила следует для читателя: выпуски PAU Press будут тонкими и редкими, пока основной поток работ Центра идёт во внешние дома. Это не слабость издания, а следствие объявленного приоритета.

ENGLISH EDITION

What PAU Press publishes and what it does not: the rule of separation from external journals

This editorial names out loud a rule without which a centre's own journal works against its own science. When a research centre has both a journal of its own and a queue of submissions to external journals, every work it publishes in-house can no longer be submitted elsewhere: to an external journal it is prior publication.

The rule the Centre adopts and announces here: our own journal does not compete with external journals for our own manuscripts. It carries what, by the nature of its genre, does not go to external journals — and only that.

KEYWORDS

publication policy · separation from external journals · duplicate publication · manuscript occupancy inventory · protocol pre-registration · open review

FIVE CLASSES PAU PRESS PUBLISHES

- genres that external journals do not accept on their own: a correction to one's own work, a negative result of one's own check, a description of a check that failed, an analysis of one's own error;
- protocols declared in advance: a protocol published before the measurement registers a prediction with a date and a permanent address; it does not close off publication of the results in an external journal;
- work by external researchers — the journal's main purpose, for which the call for papers has been announced;
- candidates' monographs: publication of a monograph by PAU Press is a condition of admission to the defence of the DSOT Doctor of Science degree (level O7);
- data, code and materials cited by the works, when they did not fit into the appendix of an external manuscript.

WHAT PAU PRESS NEVER PUBLISHES

- a manuscript under live submission to an external journal — in any form, including a translation into another language: the language of publication does not change the fact that it is one work;
- a manuscript queued for a new journal after a rejection — a rejection releases the work from that journal, but not from the queue;
- a work under an open patent hold: the hold forbids disclosure, not a particular venue, and our own journal discloses exactly as an external one does.

HOW THE RULE IS VERIFIED RATHER THAN PROMISED

Before every issue a machine runs an occupancy inventory of all manuscripts in the corpus: free · live submission · queued for a journal. A new item with an occupied code does not enter the table of contents — the issue builder simply does not write its page. The inventory is compiled from the submission log, not from the editors' memory, and that is the only way the rule holds for longer than one issue.

What the rule means for the reader: PAU Press issues will be slim and infrequent while the main flow of the Centre's work goes to external journals. That is not a weakness of the publication but a consequence of the stated priority.

Постоянный адрес работы: /press/pau-2026-03-00.html
Редакционная статья выпуска · октябрь 2026
Английская редакция · ноябрь 2026

Порог синхронизации для равномерного поля допуска: почему подстановка второго момента занижает требуемую связь ровно в √(6/π) раза

жанр · техническая заметка · аналитический результат и его численная проверка
редакция · 1 октября 2026
языки · RU + EN
статус утверждения · теоретическая модель · вывод и его численная проверка

АННОТАЦИЯ

Задача. Критическая связь полной синхронизации ансамбля фазовых осцилляторов определяется плотностью распределения собственных частот в центре, а не его дисперсией. В инженерной практике разброс чаще всего задан полем допуска — то есть равномерным распределением, — а критерий берётся в гауссовой форме; переход между ними обычно делают подстановкой второго момента.

Результат. Подстановка неверна и ошибается в одну и ту же сторону: она занижает требуемую связь в $\sqrt{(6/\pi)} \approx 1{,}382$ раза и во столько же завышает допустимый разброс. Множитель имеет прозрачный смысл: это отношение центральных плотностей двух распределений с одинаковой дисперсией.

Проверка. Прямое численное интегрирование ансамбля подтверждает аналитическое значение и попутно вскрывает две ловушки измерения порога, из-за которых похожая ошибка не обнаруживается глазом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

порог синхронизации · модель Курамото · поле допуска · равномерное распределение · центральная плотность · параметр порядка · воспроизводимость вывода

ЧЕМ СДЕЛАНА

Обычный компьютер: вывод плюс прямое численное интегрирование ансамбля; ни лаборатории, ни образцов, ни людей. Код численной проверки открыт, только стандартная библиотека, со встроенным обратным тестом.

ПОЧЕМУ В СВОЁМ ЖУРНАЛЕ

Это поправка к собственному выводу — жанр, который внешний дом отдельно от работы, к которой он относится, не рассматривает. Инженерное применение порога идёт во внешний дом отдельной рукописью и в этот выпуск не входит.

ЧЕГО РАБОТА НЕ УТВЕРЖДАЕТ

- ничего о существовании или отсутствии эффекта у какой-либо физической системы: порог — свойство модели и распределения, а не вещества;
- ничего о людях, физиологии и состоянии человека;
- ничего об устройстве, конструкции и параметрах изделия: ни одно из них здесь не названо и не выводится;

- не претендует на новизну самой классической формулы порога — новым является лишь названный множитель ошибки, его тождественность отношению центральных плотностей и численная проверка с двумя названными ловушками.

Постоянный адрес работы: /press/pau-2026-03-01.html
Русская и английская редакции · октябрь 2026
Поправка к собственному выводу работы о допуске и фазовом захвате

Чувствительность к параметрам и граничные условия спектроскопических эффектов в водно-минеральных системах: заранее объявленный протокол

Parameter Sensitivity and Boundary Conditions of Spectroscopic Effects in Water–Mineral Systems: A Pre-Registered Protocol

жанр · Registered Report, Stage 1 · заранее объявленный протокол
редакция · 17 августа 2026
языки · EN
статус утверждения · протокол объявлен до измерения · результатов в формате нет

АННОТАЦИЯ

Основание. Эффект, присутствующий при любом проверенном условии, неотличим от методологического артефакта процедуры измерения; эффект с границами ведёт себя как физический. Поиск этих границ поэтому не приложение к утверждению, а его проверка.

Вопрос. В какой области пространства параметров — температура, концентрация минерала, длительность воздействия, время отстоя после обработки — спектральные различия сохраняются, и где они сходятся к шуму.

Схема. Проспективный слепой протокол «один фактор за раз» в двух объявленных этапах. Этап A размечает грубую сетку значений, объявленную целиком до сбора данных и включающую по меньшей мере один набор, намеренно выбранный вне режима, в котором эффекты наблюдались. Этап B — свежий подтверждающий прогон на границе, которую вернул этап A. Границы оцениваются сегментной регрессией с обнаружением точки перелома, а не разглядыванием графика.

Что опровергает программу. Два заранее названных исхода: эффект неуменьшённой величины на наборе вне режима — признак процедурного, а не физического происхождения; и граница этапа A, которая не повторяется в свежем подтверждающем прогоне этапа B. Оба публикуются.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

parameter sensitivity; boundary conditions; temperature dependence; concentration dependence; FTIR spectroscopy; Raman spectroscopy; registered report; pre-registration

ПОЧЕМУ В СВОЁМ ЖУРНАЛЕ

Протокол, опубликованный до измерения, — регистрация предсказания с датой и постоянным адресом. Публикацию результатов во внешнем доме он не закрывает: результаты идут отдельной работой и ссылаются на протокол.

ЧЕГО РАБОТА НЕ УТВЕРЖДАЕТ

- никаких результатов: раздела результатов в этом формате нет;
- шаблонные значения границ окна не заменяются и не досочиняются;
- ничего о людях, физиологии и состоянии человека.

Постоянный адрес работы: /press/pau-2026-03-02.html
Английская редакция · август 2026

Опровержимая рамка для условно-зависимых спектроскопических эффектов в водно-минеральных системах: ограничения, объявленные заранее

A Falsifiable Framework for Condition-Dependent Spectroscopic Effects in Water–Mineral Systems: Constraints Declared in Advance

жанр · концептуальный синтез программы · perspective
редакция · 17 августа 2026
языки · EN
статус утверждения · рамка объявлена до данных · данных не сообщает

АННОТАЦИЯ

Назначение. Программа из шести заранее объявленных протоколов проверяет, даёт ли водно-минеральная система воспроизводимые спектроскопические различия и при каких условиях такие различия появляются и исчезают. Эта работа данных не сообщает. Она заранее и в одном месте называет ограничения, которые обязана удовлетворить любая состоятельная трактовка положительного исхода, — и симметрично те исходы, при которых рамка снимается, а не подправляется.

Почему рамка объявляется до данных. В этой области истолковывающий аппарат обычно собирают после измерений, поэтому он всегда к ним подходит. Объявленное заранее допустимое пространство трактовок делает проверяемыми две вещи: что ни одно ограничение не было добавлено под результат и что у программы была возможность провалиться.

Что рамка запрещает. Три утверждения исключены заранее и не восстанавливаются ни при каком исходе программы: универсальность поведения для водных систем вообще; дальний порядок сверх того, что ограничивают измерения; постоянное или необратимое изменение структуры воды.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

conceptual framework; condition-dependent effects; molecular liquids; reproducibility; non-claims; falsifiability; registered reports

ПОЧЕМУ ЭТО ЧЕСТНАЯ ФОРМА

В исходнике автора синтез опирался на результаты шести работ, которых ещё нет. Здесь та же конструкция переписана в единственно честной форме: не «что показано», а «что каждая работа обязана показать, чтобы рамка выжила».

ПОЧЕМУ ИМЕННО В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

У работы было структурное препятствие, записанное в её собственной шапке: синтез по формату ссылается на вышедшие протоколы серии, а правило самоцитирования допускает ссылку только на опубликованное. Публикация протокола G-06 в этом же выпуске снимает препятствие для первой из шести ссылок; остальные пять остаются открытыми, пока не решится внешняя судьба соответствующих работ, — и это в работе сказано, а не скрыто.

ЧЕГО РАБОТА НЕ УТВЕРЖДАЕТ

- работа не сообщает данных и не заявляет ни одного результата;

- не предлагает микроскопического механизма и не допускает ни одного из более сильных прочтений, которые эта литература привычно присоединяет к таким находкам;
- ничего о людях, физиологии и состоянии человека.

Постоянный адрес работы: /press/pau-2026-03-03.html
Английская редакция · август 2026

Учредительный текст как выводимая система: механизм проверки и его пределы

Can a founding text be built as a derivable system? A machine-checkable grounding requirement and its limits

жанр · методологическая работа
редакция · 6 августа 2026
языки · EN + RU
статус утверждения · структурное требование и его пределы · данных о людях не содержит

АННОТАЦИЯ

Учредительные тексты организаций и сообществ обычно представляют собой перечень норм, происхождение которых не фиксируется. Со временем это порождает предсказуемый отказ: норму перестают понимать, начинают обходить, а спор о ней решается старшинством, и корпус разрастается, потому что из написанного ничего не выводится.

В работе предлагается конструкция, в которой каждая норма обязана содержать ссылку на основание и строку вывода, а норма без ссылки не применяется. Показано, что такое требование проверяется машинно, встраивается в существующие механизмы контроля изменений и даёт дополнительный, обычно отсутствующий вид проверки — обратный: держит ли каждое основание хотя бы одну норму. Названы четыре предела конструкции и исход, при котором её полезность опровергается.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

учредительные документы · выводимость норм · управление изменениями · организационная кибернетика · автоматическая проверка правил · обратная проверка полноты

КОМУ АДРЕСОВАНА

Организационная кибернетика; право и управление; проектирование организаций; всякий, кто пишет или проверяет учредительные документы сообщества, кооператива, ассоциации или распределённой организации.

ПОЧЕМУ В СВОЁМ ЖУРНАЛЕ

Внешней подачи у работы никогда не было, дом ей не назначался, а предмет её — устройство нормативного корпуса, то есть ровно та область, в которой Центр работает собственными правилами.

ЧЕГО РАБОТА НЕ УТВЕРЖДАЕТ

- данных о людях работа не содержит и продукта не касается;
- работа не предлагает писать обоснования лучше — она предлагает структурное требование, выполнение которого проверяется без участия человека;
- английская редакция — вторая редакция, а не перевод: источник истины по существу — русская редакция.

Постоянный адрес работы: /press/pau-2026-03-04.html
Русская редакция · август 2026
Английская редакция (вторая редакция, не перевод) · август 2026